

अम विभाग

आदेश

दिनांक 24 जून, 1986

सं० श्रो०वि०/एफ०डी०/133-85/21325.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं (1) कार्यकारी अधिकर्ता, प्रापरेशन डिविजन, हरियाणा राज्य विजली बोर्ड, चण्डीगढ़ के अधिक भी अमर सिंह पूत्र श्री उजागर सिंह मार्फत श्री आनन्द पाल अतरी एडवोकेट सिविल कीट वलवल, जिला करीदाराद, तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई आद्योगिक विवाद है;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना बांधनीय समझते हैं;

इसलिए, अब, आद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947, की धारा 10 की उपधारा (1) के छण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई अनियतों का प्रयोग करते हुये हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं० 5415-3-अम-68/15254, दिनांक 20 जून, 1978, के साथ पढ़ते हुये अधिसूचना सं० 11495-जी-अम-57/11245, दिनांक 7 फरवरी, 1958, द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित अम न्यायालय, फरीदाबाद, को विवादप्रस्त या उससे सुसंगत या उससे संबन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय एवं पंचाट तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा अधिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या विवाद सुलगात अथवा संबंधित मामला हैः—

क्या श्री अमर सिंह, पूत्र श्री उजागर सिंह की सेवाओं का समापन न्यायोनित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है?

सं० श्रो०वि०/एफ०डी०/142-85/21333.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं प्रशासक मार्कीट कमेटी, बलवंगड़ के अधिक श्री सतपाल सिंह मार्फत श्री आर० सी० शर्मा, एडवोकेट, I-सी/II-ए, एन० आई० टी०, फरीदाबाद तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई आद्योगिक विवाद है;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना बांधनीय समझते हैं;

इसलिए, अब, आद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947, की धारा 10 की उपधारा (1) के छण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई अनियतों का प्रयोग करते हुये हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं० 5415-3-अम-68/15254, दिनांक 20 जून, 1978, के साथ पढ़ते हुए अधिसूचना सं० 11495-जी-अम-57/11245, दिनांक 7 फरवरी, 1958 द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित अम न्यायालय, फरीदाबाद, को विवादप्रस्त या उससे सुसंगत या उससे संबन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय एवं पंचाट तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा अधिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या विवाद सुलगात अथवा संबंधित मामला हैः—

क्या श्री जगदीश लाल सिंह पूत्र श्री मुलसर राम की सेवाओं का समापन न्यायोनित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है?

सं० श्रो०वि०/एफ०डी०/142-85/21339.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं प्रशासक मार्कीट कमेटी, बलवंगड़ के अधिक श्री जगदीश लाल मार्फत आर० सी० शर्मा, एडवोकेट I सी/II-ए एन० आई० टी०, फरीदाबाद तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई आद्योगिक विवाद है;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना बांधनीय समझते हैं;

इसलिए, अब, आद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947, की धारा 10 की उपधारा (1) के छण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई अनियतों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं० 5415-3-अम-68/15254, दिनांक 20 जून, 1978, के साथ पढ़ते हुए अधिसूचना सं० 11495-जी-अम-57/11245, दिनांक 7 फरवरी, 1958, द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित अम न्यायालय, फरीदाबाद, को विवादप्रस्त या उससे सुसंगत या उससे संबन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय एवं पंचाट तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा अधिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या विवाद सुलगात अथवा संबंधित मामला हैः—

क्या श्री जगदीश लाल, पूत्र श्री मोती राम, की सेवाओं का समापन न्यायोनित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है?